



KEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā

2016.gada 23.septembris

protokols Nr. 26.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 11.30.

Darba kārtība:

1. Par Pļavniekkalna sākumskolas pārbūves realizācijas izvērtēšanu;
2. Par saistošo noteikumu “Kārtība, kādā Ķekavas novadā tiek izīrētas dzīvojamās telpas kvalificētiem speciālistiem” apstiprināšanu.

Sēdi vada – domes priekšsēdētājs Andis Damlics

Sēdi protokolē – Vija Milbrete

Sēdē piedalās -

Deputāti: Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Igojis Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Valts Variks, Aigars Vītols.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors	Aivars Liškovskis,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Iekšējais auditors	Viktorija Belova,
Datorspeciālists	Mārtiņš Egle.

Sēdē nepiedalās -

Linda Danileviča, Ivans Pihtovs un Maksims Volkovičs.

Damlics atklāj sēdi. Viņš pauž viedokli, ka pirmajam jautājumam nav pamata, un tās ir tikai šo deputātu ambīcijas. Attiecībā uz otro jautājumu Damlics pieļauj, ka tas varētu būt steidzams, un kāds par to teiks paldies. Tālāk Damlics paziņo, ka par darba kārtību nav jābalso, darba kārtībā iekļauti divi jautājumi, viņš nesaproš, kāpēc atkal jārunā par skolu, jo viss jau ir izrunāts, un runāts ir vairāku gadu garumā, tāpēc šobrīd būtu jāsāk strādāt. Damlics citē Repšes citātu, kas publicēts presē. Damlics pauž viedokli, ka šoreiz deputāti iesniegumus par domes ārkārtas sēdes sasaukšanu iesnieguši dīvainā veidā, katru atsevišķi.

Leišavnieks pauž viedokli, ka saskaņā ar normatīvo aktu prasībām iesniegumam bija jābūt vienam, kuru paraksta trešā daļa no deputātiem, un viņš apšaubā divu deputātu elektroniski parakstīto iesniegumu.

Damlics aicina par to vairāk nerunāt un izsaka cerību, ka turpmāk deputāti iesniegs korektus dokumentus. Viņš konstatē, ka Adats vēlas ziņot par pirmo jautājumu.

1.§

Par Pļavniekkalna sākumskolas pārbūves realizācijas izvērtēšanu

Adats no Damlica teiktā secina, ka viņš vēlētos, lai visi deputāti būtu paklausīgi un atbalstītu visu, ko viņš sastrādā, tomēr Adats uzskata, ka Damlics rīkojas tāpat kā vācieši pie Nāves salas un pašu iedzīvotājus vēlas nomērdēt ar kaut kādu gāzi.

Damlics nepiekrit Adata teiktajam.

Adats norāda, ka viņš vēlas piedāvāt iedzīvotājiem gāzmasku, lai viņi izdzīvotu un nākamajās vēlēšanās pateiktu, ko par to visu domā. Adats apliecina, ka viņi vēlas labot to, ko Damlics neizdarīja pirms pagājušās domes sēdes, jo uzskata, ka jocīgs lēmums bija piedāvāts 15.septembrī, nevis šodien, jo tas bija pilnīgā pretrunā ar lēmumu par publiskās aptaujas rezultātu akceptēšanu. Adats aicina Damlicu būt korektam, un savus epitetus paturēt pie sevis. Attiecībā uz darba kārtības jautājumu viņi uzskata, ka skolas būvniecībai pastāv vismaz divi varianti, no kuriem izvēlēties, un, ja ir vismaz divi varianti, tad likuma normas nosaka, ka jāveic izvērtēšana. Tomēr līdz šim vērtēšana nav notikusi, un tāpēc viņi piedāvā savu lēmuma projektu, lai šo kļūdu izlabotu.

Arnte atgādina, ka pagājušajā domes sēdē tika pieņemts lēmums par Pļavniekkalna sākumskolas pārbūvi, un ar šo lēmumu deputāti nostājās pret novada iedzīvotājiem, tika ignorēti visi argumenti, tika slēpti aptaujas rezultāti, aizmirstot, ka būtu jāņem vērā tikai pašu novada iedzīvotāju viedoklis, un lēmuma atbalstītāji izvēlējās izšķērdēt pašvaldības budžetu jaunā skaistā ēkā, nerisinot pašvaldības vajadzības ilgtermiņā attiecībā uz izglītības pieejamības nodrošināšanu. Sasaucot šo sēdi, opozīcijas deputāti vēlas pateikt, ka viņiem tas nav pieņemami. Arnte informē, ka lēmuma projekts paredz četrus punktus – pirmkārt apturēt pagājušās sēdes kļūdaino lēmumu, otrkārt izsludināt metu konkursu skolas būvniecībai Sporta ielā 1, treškārt izpildvarai izvērtēt šos abus projektus, objektīvi salīdzinot ieguvumus un izmaksas, un ceturtkārt pēc rezultātu iegūšanas veikt publisko apspriešanu un lemt, ko darīt tālāk ar 15.septembra lēmumu.

Damlics pauž viedokli, ka visi deputāti ar lēmuma projektu ir iepazinušies, par jautājumu ir diskutēts vairāku gadu garumā, tāpēc Damlics aicina neieslīgt garās debatēs, bet kerties pie balsošanas.

Deputāti tomēr vēlas debatēt, un Damlics atklāj debates.

Debatēs piedalās Geks, Vītols, Jerums, Jurķis, Malinauskas, Variks, Jerums otrreiz.

Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 5 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis), „Pret” – 8 (Damlics, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Atturas” – 1 (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ lēmums netiek pieņemts

Arnte šādu balsojuma rezultātu jau bija gaidījusi.

Adats pauž viedokli, ka balsojums bija labāks, nekā viņš gaidīja, jo viņam patika, ka deputātu vairākums nobalsoja pret likuma ievērošanu.

2.§

Par saistošo noteikumu “Kārtība, kādā Kekavas novadā tiek izīrētas dzīvojamās telpas kvalificētiem speciālistiem” apstiprināšanu

Arnte paskaidro, ka šo jautājumu ārkārtas sēdē viņa piedāvā izskatīt, jo jautājums ir steidzams, un uz to gaida virkne speciālistu.

Damlīcs jautā, vai kāds no Sociālo jautājumu komitejas var komentēt, vai šis lēmuma projekts ir tāds pats, kādu to skatīja komiteja.

Arnte apliecinā, ka lēmums ir identisks, un ātrāk viņi vēlas to izskatīt, lai pasteidzinātu saistošo noteikumu spēkā stāšanās brīdi.

Malinauskas nav pārliecināts, vai šis lēmuma projekts ir identisks tam, ko izskatīja Sociālo jautājumu komitejā, tomēr tas lēmums, ko izskatīja komiteja, viņam liekas pieņemams.

Leišavnieks pauž viedokli, ka tās dažas dienas līdz kārtējai domes sēdei neizšķirs, un tas bija nevajadzīgi sasteigt jautājuma pieņemšanu. Viņš nav pārliecināts, vai šajā lēmuma projektā ir veikti tie labojumi, par kuriem lēma Sociālo jautājumu komiteja.

Arnte apliecinā, ka viņas teiktajam var ticēt, un lēmuma projekts ir tieši tāds, par kādu lēma Sociālo jautājumu komitejā. Viņa pauž viedokli, ka tiem pedagojiem, kuri piesaistīti no tālienes, katra diena ir svarīga.

Damlīcam nav īstas skaidrības, kas saistošajos noteikumos domāts zem apzīmējuma - kvalificēti speciālisti, un vai tie var būt arī elektriķi, tehnikas vadītāji, vai arī runa ir tikai par pedagojiem.

Arnte apliecinā, ka saistošie noteikumi attiecas uz pedagojiem.

Keisters piekrīt Leišavniekam, ka šis lēmums vienkārši tāpat pielikts klāt šai sēdei. Viņš aicina to atlīkt, un izskatīt domes kārtējā sēdē.

Arnte ir pārsteigta par Keistera viedokli, ka jautājums nav steidzams, norādot, ka ir ļoti daudz iesniegumu, un cilvēki gaida, lai saņemtu dzīvojamo platību.

Tiek pārrunāts par jautājuma steidzamību.

Malinauskas tomēr vēlas, lai jautājums tiktu atliks, jo viņam nav īsti skaidrs 4.punkts, kas ierobežo līguma slēgšanas termiņu, un par to viņš vēlas saņemt juristu skaidrojumu.

Adats jautā komitejas locekļiem, vai kāds runāja komitejā par gramatikas klūdu, jo apšaubā, vai tas ir iemesls atlīkt jautājuma pieņemšanu.

Jurķis sarkastiski piekrīt pozīcijas deputātu teiktajam - lai cilvēki pagaida, lai stāv tukši dzīvokļi, par kuriem pašvaldībai jāmaksā.

Arnte saprot, ka Malinauskas laikam izlasījis tikai četrus no deviņiem saistošo noteikumu punktiem, jo 5.punktā sniegts skaidrojums par ceturtajā punktā ierakstīto.

Variks jautā Keisteram, vai viņa priekšlikumā netrūkst pieturas zīmes, jo pretējā gadījumā viņa priekšlikums iegūst pavism citādu jēgu .

Damlīcs aicina parādīt priekšlikumu uz lielā ekrāna, un to palabot.

Keistera priekšlikumā tiek ielikts komats aiz vārda “atlīkt”.

Damlīcs aicina balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Arnolda Keistera priekšlikumu –
Atlikt, izskatīt kārtējā domes sēdē

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Damlīcs, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 5 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis), „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: Priekšlikumu atbalstīt.

Damlīcs secina, ka priekšlikums ir atbalstīts, un par lēmuma projektu netiks balsots.

Sēde tiek slēgta plkst. 12:25.

Sēdes vadītāji:



A.Damlīcs

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2016.gada 27.septembrī.